

運用「密集互動」(Intensive Interaction)教學模式增進有自閉傾向嚴重弱智學生的社交技巧

許健文 謝敏如 陳結貞
香港明愛賽馬會樂仁學校

引言

自二十世紀五十年代開始，教學改革在世界各地發展得如火如荼，到了九十年代，改革依然持續不斷(趙昌木 1999)。近年來，香港課程改革方興未艾，若課改只是課程文件的規劃，而缺少了教學改革的相互促進，絕對未能完整，課程改革也很容易變成紙上談兵，也談不上教育質素的提升。

香港明愛賽馬會樂仁學校是一所為 176 位香港嚴重弱智兒童提供教育的機構，大部份學生兼有多重障礙，其中部份學生的基礎社交和溝通能力較薄弱，包括與別人相處有障礙、害怕身體接觸、欠缺專注力、有抗拒學習、少表達意向和愛獨處等表現，這類有自閉傾向的嚴重學習困難的學生，在傳統教學中，若採用以教師為中心的單向式教學，即教學主要是建基於教師單方面要求學生學習的內容及所設計的學習程式，學習以機械化形式進行，教學只著重學習成果而非過程，課堂氣氛亦非常枯燥。他們往往因未能充份建立基礎社交和溝通能力，再加上他們很多時兼有重複性動作和情緒行為，會引致學習進展不大 (Nind 和 Hewett,1994；Kellett 和 Nind,2003)。故此，這類學生極需要另類教學模式，去幫助他們跨越障礙，建立基礎社交及溝通能力，才能一展所長。

明愛賽馬會樂仁學校嘗試在教學上探求更有效的教學模式時，參照香港課程發展議會的學會學習-課程發展路向諮詢檔(2000)中所強調的：「以學生為本、學生學習的最大利益」作考慮，故此學校的教學改革必需以學生的需要為主，注重整體效果和實踐的例證。近十多年來，一種強調以學生為中心、重視學習環境刺激、學生主動參與和充滿藝術創意的互動模式教學，開始受到更廣泛的重視(Ware, 1994; Nind 和 Howett, 1994)。

高富文(Barry Neil Kaufman)夫婦於八十年代中期於美國推行的「選擇模式」(Option Approach)，讓自閉症學生在一特設的遊戲室中，不斷透過與施教者進行互動模式的學習，以達致能跨出自我封閉的世界，為進一步的學習建立基礎。這種互動模式教學已廣泛受到歐美等國的重視，更被推薦為五種主要訓練自閉症兒童方法之一。英國 Harperbary 醫院學校亦於八十年代中期建立了一套獨特的教學方法，幫助有嚴重學習困難和特別在溝通和社交上遇到困難的學生。這就是從嬰孩和照顧者互動模式中所發展出來的密集互動(Intensive Interaction)教學模式，目前亦廣泛應用於教導有嚴重弱智而兼有多重學習困難的學生，Nind(1994)強調上述學習必須在一個自然而正常化的情境中進行。

再根據 Aspin(1982)和 Ware(1994)的研究，嚴重學習困難的學生在課堂相互交往極少，同時學生缺乏主動參與，確實妨礙學生的學習，因為互動交往對學生學習和成長十分重要，不少有關互動(interaction)的研究顯示，一個互動性較強的環境有助正常或特殊的孩子在感知、社交和溝通等各方面的能力，取得較大的進步(Bray,1988；Watson,1997；Nind,1999)。因應上述的文獻，同時亦回應學生的學習需要，一些著重學習通過自然情境去建立基礎社交及溝通能力的教學模式，會為嚴重弱智而兼有多重學習困難的學生的教學，提供另類可行的嘗試。

本文旨在探討以學生為中心的密集互動(Intensive Interaction)教學模式和其實施方法，同時透過一個個案研究去引證密集互動教學模式的可行性。

密集互動(Intensive Interaction)教學模式

密集互動(Intensive Interaction)教學模式源於英國 Harperbary 醫院學校，在八十年代中期，Nind 等人建立了一套獨特的教學方法，幫助有嚴重學習困難和特別在溝通上遇到困難的學生。從多個運用密集互動教學模式的個案研究中，均顯示受教的嚴重而兼多重學習障礙學生在社交和溝通能力，都有顯著的提升(Nind 和 Hewett,1994,1998；Watson 和 Fisher,1997；Kellett 和 Nind,2003)。目前在英國有不少特殊學校均採用密集互動教學模式，其效果亦得到正面的肯定(Nind 和 Hewett,1998)。其中英國 Waverley 學校運用密集互動教學模式去改善學生的專注學習、溝通和社交技巧，得到英國質素保證視學報告的讚賞(Ofsted report,2001,Ref:102070)，指出這個方法有效地改善學生的學習效能。而密集互動教學模式亦應用於教導多重感官障礙學生、自閉症和早期教育(Addis,1998;Peters,1998;Nind,1999)。

總括來說，密集互動教學模式是一種適用於教育有嚴重學習障礙的人士，其主要目的是透過互動過程，促進有嚴重學習障礙人士的基本社交和溝通技能的發展(Kellett 和 Nind 2003)。「密集互動」教學模式是建基於互動學

習理論，希望孩子在一個充滿動力和交往性較強的環境中學習，學生在學習過程中主動參與、投入和有機會主導、作出回應和伸延互動。

「密集互動」教學的實施

密集互動教學是在一個「具回應性環境」(responsive environment)中施教，「具響應性環境」是指一個允許學生需求得以被滿足的環境。在這環境中，施教者會對學生的行為作出即時的回應，而學生亦同樣會對施教者的行為作出回應。此外，學生在與其他人的互動過程中，均能有機會擔當一個主導的角色，即學生不是一個完全被動的受教者。

首先，依據學生的學習需要，厘定一些方向性目標，然後在設計教學活動時，施教者需選擇一些能與學生產生互動的活動。在活動過程中，必需營造和維持一個「具響應性環境」，施教者必須向學習者提供即時及足夠的回應，給予他們選擇的機會，從而培養其示意能力，讓他們能在活動中有主導的機會。此外，在回應技巧方面，對於學生的行為，施教者需即作出即時而有力量力的回應，施教者對學生的表現，給予歡欣和興奮的回報，而在等候學生的回應時，施教者需耐心等待，或使用不同的方式，去誘發學生。令學生感到他們在互動過程中也能夠擔當一個主導的角色，達至雙方都能夠在互動過程中得到樂趣。(Ware,1996)

密集互動教學模式是一程過程模式(process approach)，所強調的是互動過程的質素，在互動過程中，施教者需要營造一個良好和可延續的互動環境，並運用誇張有趣的面部表情、身體語言、聲音和目光注視等來引起學習者的興趣，對學生任何一個小動作，均需給予適當的回應和等待，以增強學生學習動機，回應必需充滿力量和包含欣喜，這種強而有力的回應，能引起學生的注視和給予繼續工作的鼓勵，在有必要時更需作較誇張回應。同時以同等的位置、高度和視線水平，和學生保持目光接觸，在需要時可以運用有吸引力的物品。

在此，研究小組強調密集互動教學模式是一種教學方法，因應學生的學習需要，為學生提供更多學習經驗，完全可以配合目前中央和校本課程，給予學生、家長和教師一個更適切的期望。

個案研究

此研究以明愛賽馬會樂仁學校的學生作個案研究的樣本，個案學生在一個特別設計的遊戲室內，透過一系列的互動玩耍活動，進行 16 星期密集訓練，每次 60 分鐘，全期共進行了 54 次訓練。個案學生在未接受訓練前，先在課室接受觀察，並作錄影紀錄，建立評估基線，施教組每星期進行教學會議，檢討學生的表現和所有施行的互動活動，同時分析學生的一些表現，加以強化，設計新互動活動，加入教學計畫的內。全部施教過程均作錄影紀錄，同時亦進行描述性紀錄。

個案學生名健仔，男，12 歲，入讀嚴重弱智的學校已有四年。他的專注力很短暫，很少專注於別人主導的活動，對成人要求少有響應，抗拒別人執手帶領參與活動，並會吵鬧發脾氣，對人不太理會，對物件不感興趣，會即時推掉別人給予或身邊的對象，需長期穿上約束帶，否則便會不停用力打下顎，吮手情況嚴重，並常以吐口水玩樂。

健仔由級任轉介進行密集互動教學，目的是改善其社交技巧，施教組首先厘定三項方向性目標，包括專注力、社交反應和表達意向等，每項方向性目標包含多個具體學習細項。經過了 16 星期的密集式教學後，健仔的學習進展如下(表一)。

表一. 健仔的學習結果

學習方向	訓練前	訓練後
a. 專注力 (包括對人、物件和活動)	● 大部份活動和四周環境都不感興趣，很少和人有目光接觸，專注的時間短暫，只有數秒。	● 能專注留意施教者，同時會很快便留意到四周環境的轉變。 ● 專注活動的時間有明顯增加，參與計畫的後期，健仔在參與單對單的活動如具有節拍感的專注活動時間延長，可達數分鐘。 ● 而在課堂小組活動中更會主動留意其他同學的活動，在熱鬧環境下表現更為專注和投

		入。
b. 社交反應(包括對別人呼喚接觸和指示的反應)	<ul style="list-style-type: none"> ● 對人不太理會，施教者嘗試伸手觸摸他的手，與他打招呼，但他不斷縮手示意拒絕。 ● 在學習活動中，他經常以逃避的眼神，不願注視施教者 ● 對呼喚其名字沒有反應 	<ul style="list-style-type: none"> ● 接受施教者與他有身體接觸，例如摸臉、攬肩、拖手．．．等，經常面露微笑，表示接受。 ● 偶爾更會主動拉身邊的施教者親近自己。 ● 每當施教者呼喚他的名字時，他能經常注視施教者作回應。
c. 表達意向/需要	<ul style="list-style-type: none"> ● 只顧吮手和玩口水，不願意與人作出溝通，對學習沒有興趣。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 模仿別人的聲音，主動發聲與施教者表達自己的需要，在到訓練後期高達 30 次。 ● 毋需再約束左手，吮手行為也減少。

討論和總結

雖然早於八十年代，已有人關注應用「互動學習理論」於教育有嚴重學習障礙人士(Collis 和 Lacey,1996)，但嘗試把密集互動教學模式用作教導自閉症學生，只是近數年的發展，這個個案研究正好為運用「密集互動」教學模式去增進有自閉傾向嚴重弱智學生的社交技巧提供正面的支援例證。在個案研究中，個案學生在 16 個星期中，社交技能有明顯的進步，一步步地和施教者建立關係，不抗拒接觸他人的目光，慢慢離開獨自一人的世界，能夠有意識地和他人一同玩耍。個案學生的專注力均有所增長，能夠在玩耍活動中維持一段較長時間的專注，同時亦經常主動示意，表達自己的需要。在這種氣氛下，學生更主動地參與學習，同時亦很自然地減少其不如意的情緒行為，個案學生經過訓練後，已減少吮手和玩口水行為。

在是次教學改革的經驗中，研究小組深深體會到教學改革必需以學生的需要為依歸，學習目標的施行，先要考慮正常孩童在甚麼情境中學習該些學習目標，然後為有嚴重弱智而兼有多重學習障礙的學生營造近似的自然情境，讓學生經歷自然情境中學習，學習才更為有效和鞏固。誠如是次個案研究所訂定的學習目標在集中於基礎社交技巧，在正常孩子的成長歷程性較強的環境中學習，故此「密集互動」教學模式也體現「返璞歸真」的要旨。

這次嘗試也回應了「建構主義」的理念而進行教學設計的要求，學生不是被動的接收者而是知識的主動建構者，在學習目標的改革上，由單一目標走向多項目標；發展在教學內容的改革上，強調內容綜合化、形式自然、少約束而多元化。這才是真正的以學生為中心的教學(何克抗 1999)。

香港教育統籌局質素保證分部先後在五年間對 283 所學校進行總體視學，發現學校的課堂教學，較偏重單向性教學，而建議宜為學生提供合作和互動的機會，有策略地增加互動。再加上在課程改革中，所臚列的九項共通能力，協作能力和溝通能力是其中兩項重要的基礎能力，這次教學改革也正好配合香港當前教育發展。

最後，「密集互動」教學模式亦強調施教者教學態度轉變的重要性，施教成員必需切身感受學生的個人和行為，同時熟識學生所表達的訊息，掌握隨機教學的技巧，懂得啟動師生互動，訓練自己有豐富的面部表情和身體語言。故此，「密集互動」教學模式不但是使學生成長的教學模式，還是引導施教同工不斷反思和改善，不要自我設立限制。

(文章發表於 2004 年 11 月 16 日-19 日中國 廣州「粵港澳臺弱智人士康復服務研討會」。)

參考書目：

何克抗 (1999)。建構主義的教學模式、教學方法與教學設計。于陳時見主編課程與教學理論和課程與教學改革、中國。廣西師大。

香港課程發展議會(2000)。學會學習-課程發展路向諮詢檔。香港。課程發展議會。

趙昌木(1999)。當代國外教學改革的主要特點。于陳時見主編課程與教學理論和課程與教學改革、中國。廣西師大。

Aspin,P.N.(1982). Towards the concept of a human being as a philosophy of *Special Education*.*Education Review*,34, pp113-123

- Addis,C. (1988). Using Intensive Interactionwith Pupils who have Multi-Sensory Impairment. in Hewett,D. and Nind,M. (ed.) Interaction in Action. London, Fulton
- Bray,A. (1988). **Social Interaction at Homeof YoungChildren with Down’s Syndrome. Paper presented at the 8th IASSMD Congress, Dublin.**
- Collis,M. and Lancy,P. (1996). **Interactive Approach to Teaching. INSET.** London, Fulton
- Goldbart, J..(2002) “Commentary on: Melanie Nind and Mary Kellett (2002). “Responding to individuals with severe learning difficulties and stereotyped behaviour: challenges for an inclusive era ” , *European Jouranl of Special Needs Education*, vol 17, no.3 , pp. 283-287
- Hewett,D. and Nind,M. (1988). Interaction in Action. London, Fulton
- Kellett M. and Nind M. (2003). Implementing Intensive Interaction in Schools. London, Fulton
- Nind, M and Hewett, D. (1994). Access to Communication, London, Fulton.
- Nind, M. (1999). “Intensive Interaction and Autism:a Useful Approach?” *British Journal of Special Education*, vol. 26,no.2
- Option Institute(1999). The Son-Rise Program Manual, U.S., The Option Institute
- Ofsted (2001). School Inspection Report, Ref:102070. www.ofsted.gov.uk
- Peters, C. (1988). Sabrina ’ s Story: Curriculum in Early Years. in Hewett,D. and Nind,M. (ed.) Interaction in Action. London, Fulton
- Watson, J. and Fisher, A. (1997). “Evaluating the effectiveness of Intensive Interactive teaching with pupils with profound and complex learning difficulties. ” *British Journal of Special Education*, vol. 24, no.2
- Ware,J. (1994).Educating Children with Profound and Multiple Learning Difficulties. London, Fulton
- Ware,J. (1996). Creating a Responsive Environment for People with Profound and Multiple Learning Difficulties. London, Fulton